

KELESTARIAN KOLABORASI ANTARA INDUSTRI DAN POLITEKNIK  
DALAM PERLAKSANAAN PEMBELAJARAN BERASASKAN KERJA

SYAMHANIM BINTI ISMAIL

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi  
sebahagian daripada syarat penganugerahan  
Doktor Falsafah Pendidikan Teknikal dan Vokasional

Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

OGOS 2020

Khas buat emak dan ayah tersayang, Zainun binti Omar dan Ismail bin Ishak,  
Suami yang tercinta, Muhamad Firdaus bin Ismail,  
Anak-anak yang dikasihi, Aryan Iskandar dan Ashraf Iskandar,  
Juga tidak dilupakan bonda mertua, Zainah binti Melan,  
Serta kepada insan yang telah tiada  
Al-Fatihah.



## PENGHARGAAN

Alhamdulillah rabbil ‘Aalamin dipanjatkan kepada Allah SWT kerana dengan rahmat dan hidayahNya jualah saya dapat menyelesaikan penulisan tesis ini. Selawat dan salam juga diatitkan kepada nabi besar Muhammad SAW. Saya mengambil peluang ini untuk merakamkan jutaan terima kasih yang ikhlas kepada kedua-dua penyelia iaitu Prof. Madya Ts. Dr Mimi Mohaffyza binti Mohamad dan Dr Nur Sofurah binti Mohd Faiz atas bimbingan, tunjuk ajar, kritikan dan kesabaran dalam menggalakkan saya sepanjang menyelesaikan penyelidikan ini.

Buat emak tercinta Zainun binti Omar dan ayah tersayang Ismail bin Ishak, terima kasih kerana menjadi sumber inspirasi, sentiasa berada disisi memberikan dorongan, galakan dan bantuan kepada anakmu ini untuk melanjutkan pengajian sehingga diperingkat tertinggi. Buat suami yang tercinta Muhamad Firdaus bin Ismail, terima kasih kerana mengizinkan isterimu ini melanjutkan pengajian di peringkat PhD serta tidak putus-putus memberikan dorongan dan semangat, mencurahkan kasih sayang, kesabaran dan keprihatinan serta menempuh suka dan duka bersama-sama dan juga kepada anak-anakku yang dikasihi Aryan Iskandar dan Ashraf Iskandar, anakanda semua merupakan sumber inspirasi mommy.

Terima kasih juga kepada peserta kajian saya daripada Politeknik Ungku Omar, Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, UEM Edgenta Berhad, Advanced Pact Sdn Bhd dan Mesiniaga Berhad kerana memberi kerjasama sepanjang temu bual berlangsung serta memberi maklumat yang sangat bererti dalam menjayakan penyelesaian tesis ini. Sesungguhnya, tanpa jasa baik, sokongan moral dan bimbingan anda semua yang disebut di atas, saya tidak akan dapat menyiapkan Tesis PhD ini dengan sempurna.

## ABSTRAK

Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) merupakan kaedah pembelajaran yang melibatkan kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri kerana PBK menggabungkan dua medium pembelajaran iaitu pembelajaran teori di institusi pendidikan dan pengaplikasian amali di industri. Untuk memastikan kaedah PBK berjalan dengan lancar, maka kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri perlu dititikberatkan. Oleh itu, tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk meneroka secara mendalam mengenai kelestarian kolaborasi antara politeknik dan industri dalam tiga program perintis yang menggunakan kaedah PBK menggunakan pendekatan kualitatif kajian kes pelbagai. Penyelidik menggunakan kaedah temubual secara mendalam dan bersemuka dengan peserta kajian berpandukan protokol separa berstruktur terhadap tiga orang peserta kajian daripada politeknik dan lima orang peserta kajian daripada industri. Hasil temubual yang telah diperolehi telah di transkrip dan dianalisis secara tematik. Hasil daripada penerokaan pengalaman peserta kajian, penyelidik telah mendapati bahawa terdapat dua tema dan enam subtema telah terhasil. Tema yang pertama adalah motivasi dan tiga subtema daripada tema motivasi adalah pengalaman kolaborasi yang lepas, rancangan jangka masa panjang dan *Corporate Social Responsibility*. Tema yang kedua adalah *win-win situation* dan tiga subtema daripada tema *win-win situation* ialah kesediaan pelajar dengan kemahiran yang diperlukan oleh industri, kebolehpasaran pelajar yang menjadi sumber tenaga kerja industri dan perkongsian dan peralihan ilmu antara institusi dan industri. Berdasarkan kepada hasil penyelidikan ini juga, satu rumusan konseptual kelestarian kolaborasi antara institusi dan industri dalam pelaksanaan PBK telah dicadangkan sebagai panduan kolaborasi dalam PBK dan diharapkan dapat menjadi rujukan kepada penyelidik lain yang melakukan penyelidikan pengalaman fenomena yang hampir sama dengan penyelidik.

## ABSTRACT

Work-Based Learning (WBL) is a learning methodology that involves collaboration between institution and industry because it combines theoretical learning at institution and practical learning at industry. To ensure the WBL method working smoothly, the collaboration between polytechnic and industry needs to be emphasized. Therefore, the aim of this research is to explore the sustainability of collaboration between institutions and industry in three pilot programs that use WBL methods using multiple case study of qualitative approach. The data collections in the field study were conducted used in-depth interview and face-to-face with the participants based on semi-structured protocol to the participants from three polytechnics and five participants from the industry. The results of the interviews were transcribed and analyzed with thematic analysis. As a result of exploring the experience of the participants, researchers have found that there are two themes and six subthemes. The first theme is motivation and has three subthemes which is past experience, long term strategy and Corporate Social Responsibility (CSR). The second theme is win-win situation and has three subtheme which is the student readiness skills needed by the industry, graduate employability to be as a industrial worker and transition and sharing knowledge between institutions and industry. Based on the results of this analysis, a conceptual form of sustainability of collaboration between institutions and industry in the implementation of the WBL has been proposed as a guide to collaboration in the WBL and is expected to be a reference to other researchers who are researching similar phenomena to the researchers.

## KANDUNGAN

<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xiii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xiv</b>
<b>SENARAI SIMBOL</b>	<b>xv</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB 1     PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1    Pengenalan	1
1.2    Latar belakang masalah	5
1.3    Pernyataan masalah	10
1.4    Tujuan kajian	11
1.5    Persoalan kajian	11
1.6    Skop kajian	12
1.7    Batasan kajian	12
1.8    Signifikan kajian	13
1.9    Kerangka konseptual kajian	14
1.10   Kepentingan kajian	18

1.11	Definisi operasional	19
1.11.1	Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	19
1.11.2	Motivasi <i>philantrophy</i>	20
1.11.3	Kolektif	20
1.12	Rumusan bab 1	21
<b>BAB 2</b>	<b>KAJIAN LITERATUR</b>	<b>22</b>
2.1	Pendahuluan	22
2.2	Pengenalan kepada Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	24
2.2.1	Definisi Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	25
2.2.2	Tujuan dan objektif Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	29
2.2.3	Kelebihan kaedah Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	34
2.3	Pembelajaran Berasaskan kerja di Malaysia	40
2.3.1	Pembelajaran berasaskan kerja di Kolej Komuniti Malaysia	42
2.3.2	Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) di Politeknik Malaysia	44
2.3.3	Garis panduan amalan baik: Pembelajaran Berasaskan Kerja (GGP: WBL)	47
2.3.4	Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) di Universiti Awam Malaysia	48
2.3.5	Pemeriksaan pelaksanaan Program Pengajian Pendekatan <i>Work Based Learning</i> di Politeknik Malaysia	50
2.4	Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) di luar negara	51
2.5	Dokumen sokongan dari sudut terma kolaborasi dalam menentukan keberkesanan pelaksanaan PBK	53

2.5.1	Terma kolaborasi dalam kerangka <i>WBL@polytechnic</i>	53
2.5.2	Terma kolaborasi dalam Model hubungan tiga hala dalam PBK	55
2.5.3	Rumusan terma kolaborasi dalam menentukan keberkesanan pelaksanaan PBK	57
2.6	Kolaborasi dalam model <i>Public Private Partnership (PPP)</i>	58
2.7	Kolaborasi dalam aspek PBK	60
2.8	Elemen kolaborasi melalui pengalaman institusi pendidikan dan industri dalam PBK	63
2.8.1	Elemen yang mendorong penglibatan industri dalam kaedah PBK	63
2.8.2	Elemen potensi faedah yang diperolehi sepanjang berkolaborasi antara Politeknik dan industri dalam kaedah PBK.	77
2.8.3	Elemen cabaran yang mungkin ditempuhi oleh Politeknik dan industri sepanjang berkolaborasi dalam kaedah PBK	94
2.8.4	Rumusan elemen kolaborasi yang digunakan oleh penyelidik	108
2.9	Rumusan bab 2	109
<b>BAB 3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>107</b>
3.1	Pengenalan	107
3.2	Reka bentuk kajian	112
3.3	Kaedah pengumpulan data	117
3.4	Kriteria pemilihan lokasi kajian	119
3.4.1	Profil Mesiniaga Berhad	119
3.4.2	Profil UEM Edgenta Berhad	120
3.4.3	Profil Advance Pact Sdn Bhd	121



3.4.4	Ringkasan lokasi kajian	122
3.5	Kriteria pemilihan peserta kajian	122
3.6	Membina <i>rappor</i> t sebelum prosedur pengumpulan data	125
3.7	Prosedur pengumpulan data bagi kajian rintis	127
3.8	Proses pengumpulan data kajian sebenar	128
3.9	Prosedur analisis data	130
3.10	Ketekalan dan kebolehsandaran data kajian	134
3.11	Isu etika dalam penyelidikan	136
3.12	Rumusan bab 3	137
<b>BAB 4</b>	<b>DAPATAN KAJIAN</b>	<b>126</b>
4.1	Pengenalan	126
4.2	Profil bagi setiap kajian kes	139
4.2.1	Profil kajian kes pertama - kolaborasi dalam program Diploma Lanjutan Rangkaian antara Politeknik Ungku Omar dan Mesiniaga Berhad	139
4.2.2	Profil kajian kes kedua - kolaborasi dalam program Ijazah Sarjana Muda Teknologi Pengurusan Fasiliti dengan Kepujian antara Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah dengan UEM Edgenta Berhad	145
4.2.3	Profil kajian kes ketiga - kolaborasi dalam program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektronik Perubatan dengan Kepujian antara Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah dan UEM Edgenta Berhad dan Advance Pact Sdn. Bhd.	149
4.3	Motivasi	153
4.3.1	Pengalaman kolaborasi yang lepas	153
4.3.2	Rancangan jangkamasa panjang	157

4.3.3	<i>Corporate Social Responsibility (CSR)</i>	163
4.4	<i>Win-win situation</i> (situasi menang-menang)	171
4.4.1	Kesediaan pelajar dengan kemahiran yang diperlukan oleh industri	171
4.4.2	kebolehpasaran pelajar yang menjadi sumber tenaga kerja industri	182
4.4.3	Perkongsian dan peralihan ilmu antara institusi dan industri	197
4.5	Rumusan dapatan kajian	207
4.6	Rumusan bab 4	208
<b>BAB 5</b>	<b>PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN</b>	<b>209</b>
5.1	Pengenalan	209
5.2	Perbincangan	210
5.2.1	Perbincangan pengalaman kolaborasi dalam program Diploma Lanjutan Rangkaian antara Politeknik Ungku Omar dan Mesiniaga Berhad dalam PBK	210
5.2.2	Perbincangan pengalaman kolaborasi dalam program Ijazah Sarjana Muda Teknologi Pengurusan Fasiliti dengan Kepujian antara Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah dengan UEM Edgenta Berhad dalam PBK	223
5.2.3	Perbincangan pengalaman kolaborasi dalam program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektronik Perubatan dengan Kepujian antara Politeknik Sultan Salahudin Abdul Aziz Shah dan UEM Edgenta Sdn.Bhd dan Advance Pact Sdn. Bhd dalam PBK	234
5.2.4	Perbincangan persamaan pengalaman dalam setiap kolaborasi boleh membawa kepada kelestarian PBK	246

5.2.5	Perbincangan perbezaan pengalaman dalam setiap kolaborasi boleh membawa kepada kelestarian PBK	263
5.3	Rumusan dapatan kajian	268
5.4	Implikasi kajian dari segi ilmu pengetahuan	269
5.5	Implikasi kajian dari segi praktis	272
5.5.1	Institusi pendidikan	272
5.5.2	Industri	274
5.6	Cadangan kepada kajian lanjutan	274
5.7	Kesimpulan	276
<b>RUJUKAN</b>		<b>277</b>
<b>LAMPIRAN</b>		<b>296</b>
<b>VITA</b>		<b>315</b>



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

## SENARAI JADUAL

2.1	Program Diploma Kolej Komuniti yang menggunakan pendekatan PBK	44
2.2	Program Diploma Lanjutan Politeknik yang menggunakan pendekatan PBK	45
2.3	Program Sarjana Muda Politeknik yang menggunakan pendekatan PBK	46
2.4	Program Diploma Politeknik yang menggunakan pendekatan PBK	46
2.5	Program 2u2i yang menggunakan pendekatan PBK di Universiti Awam Malaysia	49
2.6	Jenis personaliti <i>philanthropic</i>	66
2.7	Ringkasan elemen yang digunakan oleh penyelidik dalam kajian ini	109
3.1	Lokasi kajian mengikut kajian kes	122
3.2	Latar belakang peserta kajian	125
3.3	Ringkasan tarikh dan masa temubual bagi setiap peserta kajian	130
3.4	Kod indeks transkrip	131

## SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka konsep kajian	14
2.1	Bahagian yang dikelompokkan dalam tujuan PBK	32
2.2	Kerangka WBL@polytechnic	54
2.3	Model hubungan tiga hala dalam PBK	56
2.4	Model <i>Public Private Partnership (PPP)</i>	59
3.1	Reka bentuk kajian	116
3.2	Carta alir bagi prosedur analisis data	134
4.1	Rumusan dapatan kajian	206
5.1	Rumusan konseptual kelestarian kolaborasi antara industri dan politeknik dalam pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK)	269



PTTA UTHM  
PERPUSTAKAAN TUNKU AMINAH

**SENARAI SIMBOL**

CSR	<i>Corporate Social Responsibility</i>
IPT	Institusi Pengajian Tinggi
IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
MQA	Agensi Kelayakan Malaysia
OTA	<i>Office of Technology Assessment</i>
PBK	Pembelajaran Berasaskan Kerja
PSA	Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah
PPP	<i>Public Private Partnership</i>
PPT	Pusat Pengajian Tinggi
PUO	Politeknik Ungku Omar
TQM	<i>Total Quality Management</i>
UA	Universiti Awam
UEM	UEM Edgenta
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

**SENARAI LAMPIRAN**

<b>A</b>	Borang Maklumat Kajian	296
<b>B</b>	Borang Persetujuan Menjadi Peserta Kajian	299
<b>C</b>	Format Transkripsi Data	301
<b>D</b>	Protokol Temubual Kajian Rintis bagi Politeknik	302
<b>E</b>	Protokol Temubual Kajian Rintis bagi industri	305
<b>F</b>	Protokol Temubual Kajian Sebenar bagi Politeknik	308
<b>G</b>	Protokol Temubual Kajian Sebenar bagi industri	311
<b>H</b>	Borang Semakan Transkrip	314



## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) merupakan suatu kaedah yang menggabungkan dua medium pembelajaran iaitu di institusi dan industri. Melalui kaedah ini, pelajar akan ditempatkan di institusi untuk pembelajaran teori seterusnya di industri untuk pembelajaran aplikasi amali. Menurut Bragg, Dresser, & Smith, (2012); Chernus & Fowler (2010); Holzer & Lerman (2014) dan Rayborn (2015), PBK merupakan satu contoh kepada pengintegrasian antara akademik dengan pekerjaan dimana pelajar PBK akan mempunyai kelebihan dari aspek penawaran gaji yang lebih tinggi selaras dengan kemahiran yang telah diperolehi semasa membuat PBK. Selain daripada itu, PBK juga dapat membantu meningkatkan minat dan kebolehpasaran pelajar (Holzer & Lerman, 2014; Kuh, 2008; Lerman, 2010; National Survey of Student Engagement, 2007). Benson (1997); Bailey dan Merrit (1997); Bargeson (2004) serta Swail dan Kampits (2004) yang merupakan para ahli akademik yang pakar dalam bidang PBK menyatakan bahawa PBK merupakan kaedah yang digunakan dalam sesuatu program bertujuan untuk mewujudkan perhubungan antara institusi pendidikan dengan industri dan melahirkan pelajar yang serba boleh dalam pengetahuan teori dan berkemahiran amali.

Proses pembelajaran berasaskan PBK merupakan satu pembelajaran bersepadu yang telah diaplikasikan di negara luar. Proses pembelajaran ini sudah dipraktik dan diaplikasikan dengan baik serta telah berjaya dalam pendidikan teknik dan vokasional di Britain, Amerika Syarikat, Perancis, German dan Korea (Brennan & Little, 2006; Dehmel, 2014). Didapati bahawa kesemua negara diatas merupakan negara yang maju dalam bidang teknologi dan kejuruteraan dan impak daripada



menggunakan kaedah PBK telah dapat membantu dan memberi sumbangan kepada teknologi sesebuah negara. (Daud, 2002). Contohnya di Jerman, program yang menggunakan kaedah PBK telah dapat membantu dengan melahirkan ramai pelajar yang serba boleh dan berkemahiran malah dapat mewujudkan hubungan yang baik antara institusi dan industri (Kraemer, 1993). Manakala di United Kingdom pula, kaedah PBK berkembang dengan lebih maju disebabkan oleh sokongan pihak industri yang memandang serius mana-mana program kerjasama yang melibatkan pihak industri dengan institusi pendidikan. Pihak industri sanggup memainkan peranan yang penting dalam membangunkan taraf pendidikan dan seterusnya melahirkan pekerja yang memenuhi kehendak industri (Jackson, 2008). Malah kaedah ini juga telah berjaya diadaptasi dan dilaksanakan di beberapa buah negara lain juga seperti di negara India, Peru dan Brazil. Hasil dapatan daripada negara tersebut juga telah menunjukkan impak yang positif dalam penghasilan tenaga kerja yang serba boleh (Kraemer, 1993).

PBK merupakan salah satu anjakan paradigma dalam kaedah pembelajaran moden yang memasuki Malaysia pada awal tahun 2007. Pendekatan PBK telah dijalankan pada peringkat awalnya di kolej-kolej komuniti yang diperkenalkan menerusi misi penjenamaan semula Kolej Komuniti (2007-2009), Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. Sebanyak 11 kursus Diploma telah ditawarkan secara PBK dan diuruskan di bawah satu jabatan iaitu Jabatan Pengajian Politeknik dan Kolej Komuniti, Kementerian Pengajian Tinggi (Ahmad *et. al*, 2007). Walaubagaimanapun, program yang menggunakan kaedah ini hanya bertahan selama dua tahun sahaja di Kolej Komuniti berikutan perstrukturian dalaman antara Kolej Komuniti dan Politeknik dan telah menyebabkan pelaksanaan program yang menggunakan kaedah PBK telah dipindah pelaksanaannya kepada Politeknik secara penuh pada Julai 2010 (Informasi Politeknik Malaysia, 2019). Menurut hasil kajian yang telah dilakukan oleh Watisin *et al*. (2015), program PBK mengalami beberapa masalah dalam pelaksanaannya semasa di Kolej Komuniti. Antara masalah tersebut adalah melibatkan kolaborasi antara institusi pendidikan dengan pihak industri, kelemahan pedagogi dan kesediaan pihak industri untuk memberikan komitmen penuh dalam pelaksanaan PBK. Fenomena tersebut telah menyebabkan program PBK telah dipindahkan pelaksanaannya ke Politeknik pada Julai 2010 (Hassan, 2012). Sebanyak lima Diploma Lanjutan telah diperkenalkan di Politeknik. Hasil kajian Hassan (2012) juga menyatakan bahawa perpindahan program PBK dari Kolej

Komuniti ke Politeknik adalah bertujuan untuk menambah baik pelaksanaan PBK dari segala sudut terutamanya dari segi fasiliti dan kolaborasi dengan industri.

Pada 2013, PBK telah diperkenalkan kembali dalam program Diploma Kolej Komuniti. Ianya kembali diperkenalkan bertujuan untuk memenuhi fasa pemerkasaan Kolej Komuniti (2013-2015). Penawaran kembali kaedah ini telah ditambah baik dari segi Pengajaran dan Pengajaran (PdP). Sehingga kini terdapat 19 program Diploma Kolej Komuniti yang menggunakan kaedah PBK. Pada tahun 2013 juga PBK dalam Diploma Lanjutan Politeknik telah dinaiktaraf secara berperingkat kepada Ijazah Sarjana Muda Politeknik menggunakan kaedah PBK. Penaiktarafan ini juga adalah seiring dengan Hala Tuju Transformasi Politeknik (2010) iaitu untuk menyokong program Tranformasi Ekonomi Negara dengan memperkasakan peranannya dengan menawarkan program pengajian peringkat Sarjana Muda menggunakan pendekatan PBK ini melalui dua fasa dan beberapa program pengajian peringkat diploma. Penggunaan PBK dalam Ijazah Sarjana Muda Politeknik bertujuan untuk membezakan ijazah politeknik dengan ijazah daripada institusi pendidikan yang lain. Sehingga 2018, terdapat tujuh program Ijazah Sarjana Muda Politeknik dan lapan program diploma yang menggunakan kaedah PBK. Pelaksanaan PBK di politeknik juga melibatkan beberapa politeknik premier pada peringkat awal dan pada masa akan datang pihak politeknik telah merancang untuk memperluas pelaksanaan PBK ke semua politeknik Malaysia dan 75% daripada kursus yang ditawarkan adalah dalam bentuk PBK.

Kaedah PBK juga mula dipandang serius apabila pihak Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) (2016) sendiri mengambil inisiatif untuk memperkenalkan garis panduan umum PBK kepada pembangunan dan pelaksanaan pendekatan PBK di peringkat program/kursus bagi Pusat Pengajian Tinggi, industri, pelajar, pekerja, tutor, jurulatih, dan mana-mana individu yang mungkin berminat dalam aktiviti-aktiviti PBK. Garis panduan ini juga menonjolkan pelbagai pendekatan PBK, reka bentuk dan kaedah penyampaian kurikulum PBK, pentaksiran, peranan dan tanggungjawab pelaksana utama PBK serta pentadbiran dan pemantauan kejayaan pelaksanaan PBK (Agensi Kelayakan Malaysia, 2016). Garis panduan umum PBK telah mula digunakan dalam dua buah program perintis yang telah diperkenalkan oleh Universiti Awam (UA) iaitu program Ijazah Sarjana Muda Keusahawanan Dengan Kepujian di UMK dan program Ijazah Sarjana Muda Pengurusan Perladangan di UPM hasil daripada amanat tahun baru 2016. Kedua-dua program ini

menggunakan konsep yang hampir sama dengan PBK tetapi berbeza dari segi tempoh pengajian iaitu 2u2i. 2u2i merupakan program Ijazah Sarjana Muda yang menggunakan kaedah PBK yang mana pembelajarannya melibatkan dua tahun di universiti dan dua tahun di industri. Pelaksanaan program 2u2i, adalah bertujuan untuk memenuhi Lonjakan pertama iaitu graduan holistik, bercirikan keusahawanan dan seimbang dalam rancangan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025. Sehingga kini terdapat sebanyak 19 program Diploma Kolej Komuniti, tujuh program Ijazah Sarjana Muda Politeknik lapan program diploma politeknik dan 31 program Ijazah Sarjana Muda di Universiti Awam yang menggunakan kaedah PBK (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019).

Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (2019) juga telah menerbitkan Buku Panduan Pelaksanaan Program Pengajian Pendekatan PBK Politeknik Malaysia sebagai panduan dan rujukan bagi warga Politeknik Malaysia dan semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan program pengajian yang menggunakan pendekatan PBK. Bagi memastikan program pengajian yang ditawarkan di Politeknik Malaysia kekal relevan dan berkesan, JPPKK telah membuat semakan semula terhadap Buku *Work Based Learning: Pelaksanaan di Politeknik Malaysia Edisi Pengenalan*, Jabatan Pengajian Politeknik (2014). Penambahbaikan ini telah mengambil kira keperluan Kerangka Kelayakan Malaysia (*Malaysian Qualification Framework (MQF)*, Edisi ke-2, *Engineering Technology Programme Accreditation Standard 2019* dan *Engineering Technician Education Programme Accreditation Standard 2019*. Buku ini mengandungi enam bab yang merangkumi keseluruhan aspek pelaksanaan PBK iaitu pengenalan umum kepada konsep PBK, jalinan hubungan industri, pembangunan kurikulum, kaedah pentaksiran, pelaksanaan instruksional, pengurusan latihan dan jaminan kualiti.

Berdasarkan kepada kronologi perkembangan kaedah PBK di Malaysia, penyelidik telah mendapati bahawa pendekatan ini telah berkembang dengan pesat dan telah mendapat tempat dalam sistem pendidikan di Malaysia. Perkembangan yang pesat dalam kaedah ini telah menuntut kolaborasi yang erat daripada institusi pendidikan dan industri dan ianya perlu diteruskan serta dilestarikan. Untuk mewujudkan kelestarian dalam PBK, pelbagai cabaran dan halangan terutamanya dari segi kolaborasi antara institusi pendidikan dan majikan perlu diberi perhatian dan diatasi dengan segera (David, 2001). Boyer (2002) juga mempunyai pendapat yang sama iaitu faktor utama yang boleh menjamin kelestarian kaedah PBK adalah

kolaborasi yang baik antara institusi pendidikan dan juga industri. Oleh yang demikian, eksplorasi pengalaman program perintis yang menggunakan kaedah PBK perlu dilakukan untuk mengetahui cara-cara yang boleh dilaksanakan untuk memastikan kelestarian kolaborasi dalam PBK.

## **1.2 Latar belakang masalah**

Perkembangan PBK yang pesat digunakan dalam sistem pendidikan Malaysia telah menuntun supaya pendekatan ini dikekalkan dengan melestarikan kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri. Ini adalah kerana PBK memerlukan jalinan kolaborasi antara institusi pendidikan yang merupakan wadah kepada penyuburan ilmu secara formal dengan industri yang berperanan dalam merekayasa domain kognitif, psikomotor dan afektif yang terlibat semasa pembelajaran formal di dalam kelas di samping dapat melaksanakan penjajaran bagi memenuhi keperluan industri dalam menangani kepantasan perubahan teknologi di pasaran pekerjaan (JPPKK, 2019).

Walaupun, proses untuk mencapai kelestarian kolaborasi adalah kompleks kerana ianya melibatkan pengekalan kolaborasi yang dilakukan antara dua pihak atau lebih untuk mencapai tujuan yang tidak dapat dicapai individu juga organisasi. Cook dan Friend (2013) telah mendefinisikan kolaborasi adalah satu gaya perhubungan secara langsung antara dua kumpulan untuk mencapai matlamat yang sama. Kolaborasi ini bermula dengan rangkaian kerja, koordinasi dan kerjasama yang memerlukan perkongsian dalam membuat keputusan, berkongsi tanggungjawab dan sumber, saling mempercayai dan saling menghargai pendapat individu. Ini dapat mengelakkan sikap pentingkan diri, sebaliknya saling bekerjasama untuk faedah bersama. Atkinson (2016) telah menyatakan bahawa kolaborasi dalam PBK sukar dicapai kerana kolaborasi ini melibatkan industri dimana industri adalah sesebuah institusi yang berlainan dengan institusi pendidikan. Dengan erti kata lain, kolaborasi dalam PBK adalah tidak mudah untuk dicapai serta perlu dilestarikan kerana ianya melibatkan kedua-dua belah pihak iaitu pihak institusi pendidikan dan industri dalam PBK.

Terdapat banyak kajian telah dilakukan oleh para ahli akademik yang pakar dalam bidang PBK, namun ianya tidak berfokus kepada kelestarian kolaborasi antara

institusi pendidikan dengan industri Antara kajian yang telah dijalankan oleh penyelidik daripada Malaysia adalah terdiri daripada Watisin (2011) yang telah menjalankan kajian terhadap pelaksanaan, penyeliaan silibus dan cabaran PBK di Kolej Komuniti. Kajian Hassan (2012) pula telah menfokuskan kepada kaedah penilaian PBK di politeknik. Kajian terhadap PBK sekali lagi telah dilakukan oleh Watisin (2017) berkenaan dengan pelaksanaan PBK di politeknik. Mohamed Zainudin *et al.* (2018) pula telah menjalankan kajian terhadap tahap kemahiran menyelesaikan masalah pelajar Ijazah Sarjana Muda Politeknik. Manakala kajian Kamin *et al.* (2013) pula menjurus kepada persediaan yang telah dilakukan oleh Kolej Komuniti dalam menempatkan pelajar mereka di di industri dari perspektif pelajar, industri dan pensyarah. Sementara itu, Ali dan Marwan (2019) pula menfokuskan kepada kompetensi pengurusan kerja dalam pembangunan PBK. MQA turut komited dalam pendekatan PBK dengan telah mengeluarkan garis panduan amalan baik PBK, tetapi ia hanya merujuk kepada pelaksanaan PBK diperingkat umum sahaja tanpa mempunyai garis panduan untuk melestarikan kolaborasi (MQA, 2016). Begitu juga dengan buku panduan pelaksanaan program pendekatan *WBL* yang telah dikeluarkan oleh JPPKK tetapi buku panduan tersebut tidak membincangkan mengenai cara untuk melestarikan kolaborasi dalam PBK walaupun terdapat subtopik jalinan hubungan industri dan tanggungjawab (JPPKK, 2019).

Beberapa kajian terbaru tentang PBK di luar negara pula seperti kajian yang dilakukan O'Farrell (2016) lebih menjurus kepada kurikulum PBK yang telah dibangunkan bersama antara istitusi pendidikan dan industri. Kajian Lemanski dan Overton (2016) pula hanya melibatkan pembangunan PBK, Manakala kajian Garnett (2016) lebih menjurus kepada cabaran PBK di institusi pengajian tinggi. Bailey dan Merrit (1997) dalam kajian mereka pulak lebih menjurus kepada pencapaian, motivasi dan pembelajaran berterusan dalam PBK. Manakala Rounce (1997) pula menjalankan penyelidikan dalam PBK yang lebih menjurus kepada pencapaian akademik dalam PBK. Steward *et al.* (2019) dalam kajiannya adalah mengenai pengalaman pelajar terlibat dalam praktikal PBK dalam program ijazah sarjana pengurusan kesihatan mental serta Edmunds (2007) pula telah mengeluarkan model kolaborasi dalam PBK. Dalam model ini, Edmunds telah menyatakan bahawa PBK adalah sebagai satu situasi di mana pembelajaran yang melibatkan pengalaman kolaborasi antara pelajar, majikan dan institusi pendidikan. Model PBK berdasarkan



zon McEwen *et al* (2010) juga menyatakan bahawa PBK akan berjalan dengan lancar dengan adanya kolaborasi daripada institusi pendidikan dan industri

Berdasarkan kepada kajian yang lepas, penyelidik telah mendapati bahawa telah banyak penyelidikan terhadap PBK telah dilakukan, tetapi ianya tidak berfokus kepada kelestarian kolaborasi dalam PBK walaupun kelestarian tersebut adalah perkara penting dalam PBK kerana PBK memerlukan kolaborasi antara kedua belah pihak iaitu institusi pendidikan dan industri. Pendekatan PBK digunakan untuk mewujudkan sinergi antara pengetahuan, bekerja dan belajar dan aplikasi pengetahuan praktikal dalam situasi kerja sebenar dan kejayaan PBK merujuk kepada pencapaian hasil pembelajaran yang dirancang yang dihasilkan daripada prestasi yang ditunjukkan dalam melaksanakan kerja atau fungsi. Namun demikian, PBK ini tidak akan wujud jika ketiadaan minat dan sokongan daripada pihak majikan Collin (2004). Dengan erti kata yang lebih mudah, Jika tiada kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri, maka pendekatan PBK ini tidak dapat digunakan lagi. Oleh yang demikian, penyelidik telah mendapati bahawa satu kajian yang mendalam perlu diterokai khususnya untuk mencapai kelestarian kolaborasi dalam program PBK. Penerokaan ini adalah penting untuk mengetahui pengalaman yang telah ditempuhi oleh kedua-dua pihak dalam menjayakan pendekatan PBK dan juga mencari cara yang sesuai untuk melestarikannya.

Pada asasnya kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri sebenarnya telah lama terjalin dalam bidang pendidikan. Tetapi tahap kolaborasi antara mereka di lihat hanya melibatkan beberapa program sahaja terutamanya dalam penempatan pelajar untuk menjalani latihan industri. Permasalahan seperti set kemahiran tidak bertepatan dengan kehendak pasaran terus berlaku secara berterusan sedangkan sepatutnya program kolaborasi yang sebegini boleh dijadikan sebagai jambatan komunikasi penghubung antara institusi pendidikan dengan industri. Menurut Ismail dan Mahbar (1996), institusi pendidikan di Malaysia masih kurang berinteraksi secara langsung dengan pihak industri. Keadaan ini berpunca daripada ketidaksedaran daripada kedua-dua belah pihak tentang pentingnya rangkaian kolaborasi tersebut. Kekurangan ini telah mempengaruhi dalam pertukaran maklumat mengenai perkembangan kemajuan industri dan pembentukan kurikulum industri. Ini telah menyebabkan banyak halangan dan cabaran perlu ditempuhi oleh institusi pendidikan dalam menterjemahkan kurikulum antaranya peralatan yang usang, fasiliti yang tidak lengkap dan pensyarah yang kurang kompeten yang

mengakibatkan graduan mengalami kesukaran apabila berada di alam pekerjaan sebenar (Kagimula, 2007; Mokhtar & Husain, 2015). Kajian Penilaian Pelaksanaan Sarjana Muda Politeknik (2016) juga menunjukkan bahawa PBK mengalami masalah dalam meraih komitmen yang penuh daripada industri untuk menerima pelajar PBK diindustri dan perkara ini telah mengganggu gugat kelangsungan PBK. Selain daripada itu, hasil kajian ini turut menunjukkan bahawa kekangan kewangan dan ketidakfahaman konsep PBK juga turut mempengaruhi kolaborasi dalam PBK

Situasi PBK di negara luar juga mempunyai persamaan dengan situasi PBK di Malaysia, bezanya negara maju seperti Amerika Syarikat telah melaksanakan PBK lebih 100 tahun yang lepas (Lewis, 2004). Johnson (2001) menyatakan bahawa kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri merupakan cabaran dalam pelaksanaan PBK. Tudor dan Mendez (2014) pula menyokong bahawa untuk mewujudkan situasi yang menguntungkan kedua-dua belah pihak juga merupakan satu cabaran dalam PBK. National center for Research in Vocational Education (1997) dan Brook dan Corbridge (2016) turut mempunyai pendapat yang sama tentang cabaran utama dalam PBK, iaitu bukan hanya melibatkan institusi pendidikan tetapi juga melibatkan pihak majikan yang berada di luar kepompong institusi pendidikan. Masalah yang biasanya berlaku adalah untuk memastikan majikan memberikan komitmen yang terbaik dalam kerjasama PBK.

Jackson dan Wirt (1996) pula mengatakan bahawa ramai dalam kalangan majikan yang kurang jelas tentang kelebihan yang mampu diperolehi melalui kerjasama PBK. Perkara tersebut menyebabkan majikan industri kurang berminat dalam PBK. Penyataan ahli akademik ini menjelaskan tentang masalah utama yang wujud dalam pelaksanaan PBK iaitu hubungan kolaborasi antara institusi pendidikan dengan majikan industri. Majikan industri tidak memberikan komitmen terbaik dalam kerjasama PBK kerana mereka tidak jelas tentang kelebihan dan manfaat yang mampu diperolehi melalui PBK. Oleh yang demikian, menjadi tanggungjawab pihak institusi pendidikan untuk menjelaskan kepada majikan supaya situasi menang-menang dapat diwujudkan dalam PBK. Naylor (1997) juga mempunyai pendapat yang sama. Persatuan ini menyatakan bahawa cabaran utama dalam PBK adalah kerana ianya bukan hanya melibatkan institusi pendidikan tetapi juga melibatkan pihak majikan yang berada di luar kepompong institusi pendidikan. Masalah yang biasanya berlaku adalah untuk memastikan majikan memberikan komitmen yang terbaik dalam kolaborasi PBK. Menurut Bargeson (2008), salah satu punca majikan

kurang berminat menjalankan kerjasama dalam PBK adalah disebabkan kos melatih dan mengajar yang tinggi. Majikan industri merupakan dalam kalangan syarikat dan ahli perniagaan sememangnya mementingkan keuntungan dan terlalu sukar bagi majikan untuk mengeluarkan kos yang tinggi semata-mata untuk mengajar dan melatih pelajar PBK. Bergeson (2008) turut menyokong bahawa isu kolaborasi institusi pendidikan dengan pihak industri sentiasa menyelubungi program PBK. Isu tentang kadar pengurangan cukai, kos melatih pelajar PBK dan kadar imbuhan yang diterima pihak industri terus menjadi pertikaian. Malah Vermont Agency of Education Work-Based Learning Manual (2013) sekali lagi menegaskan bahawa kejayaan PBK adalah bergantung kepada penglibatan dan komitmen dari pelbagai pihak iaitu pihak institusi, majikan di industri dan juga pelajar.

Kolaborasi dalam PBK sentiasa menjadi cabaran dalam kalangan institusi pendidikan dan industri kerana PBK menuntut kelestarian kolaborasi antara kedua-dua belah pihak dan penambahbaikan dari semasa ke semasa. Menurut Garnett (2016), pada masa akan datang PBK sepatutnya dilaksanakan pada peringkat doktor falsafah. Oleh yang demikian, menjadi cabaran bagi institusi pendidikan untuk mencari rumusan terbaik dalam memastikan kolaborasi dengan industri dalam PBK dapat dilestarikan. Tambahan pula menurut Tudor dan Mendez (2014), antara cabaran PBK adalah untuk mewujudkan suasana menang-menang agar pelajar dan majikan memperoleh manfaat dalam PBK.

Penyelidik juga telah merujuk kepada Lewis (1997) yang telah menyatakan bahawa terdapat lima langkah penting dalam menentukan keberkesanan dalam pelaksanaan PBK. Langkah yang pertama, merangka strategi yang menyeluruh dan menghubungkannya dalam setiap tahap PBK. Kedua, program yang menggunakan PBK haruslah melibatkan majikan di pihak industri sebagai rakan kongsi dengan institusi pendidikan. Ketiga, untuk memastikan program yang menggunakan kaedah PBK ini berkesan, semua yang terlibat dengan PBK termasuk badan perniagaan, institusi pendidikan, rakan komuniti dan ibu bapa harus bertanggungjawab bekerjasama. Keempat, program yang dirancang harus menyediakan pelajar asas yang kuat terhadap maklumat kerjaya dalam satu rancangan kursus yang teratur. Kelima, program PBK akan berkesan dengan adanya integrasi akademik dan pembelajaran vokasional. Untuk memastikan keberkesanan dan kelestarian dalam PBK dipoliteknik, penyelidik telah menumpukan perhatian kepada langkah kedua dan ketiga iaitu dengan melibatkan kolaborasi antara institusi pendidikan dan industri



## RUJUKAN

- Abd Karim, N. A. (1). Risk Allocation in Public Private Partnership (PPP) Project: A Review on Risk Factors. *International Journal of Sustainable Construction Engineering and Technology*, 2(2)Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) (2016). *Guidelines To Good Practices: Workbased Learning (GGP: WBL)*
- Ahmad et al. (2007). *Community College Education Through Collaborative Engagement And Partnerships With Industries, Work-Based Learning Project*. Kertas Kerja. Kuala Lumpur
- Alaska Work Based Learning Guide (2003). Department of Education & Early Development, Career & Technical Education.
- A Ali, H Marwan (2019). *Personal Management Element in Work Based Learning* Online Journal for TVET Practioners
- Alferd et al., (2013). *Work-based Learning Opportunities For High School Students*. National Research Center for Career and Technical Education University of Louisville, Louisville, KY
- Algers, A., Lindstrom, B. and Svensson, B. (2016). *Work-based learning through negotiated projects – exploring learning at the boundary*. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (1), 1-15.
- American Psychological Association (2010). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. United States of America.
- Aminuddin, M. (1998). *Pengurus Sumber Manusia*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn.Bhd., 3rd edition.
- Ani, A. (2001). *Penentuan Kesesuaian Tapak Industri Menggunakan Sistem Maklumat Geografi (GIS)*.Kajian Kes : Majlis Daerah Kulai (Senai- Kulai). Pusat Maklumat Geografik dan Analisis. Tesis Sarjana Muda Sains Go informasi, Universiti Teknologi Malaysia.
- Anne, C. L. (2004), *effects of work-based learning*. ProQuest Education Journals
- Arizona Work-Based Learning Resource Guide (2003). Arizona Department of Education Career and Technical Education Division. West Jefferson.

- Arthur Andersen & Enterprise LSE (2000) Value for Money Drivers in the Private Finance Initiative. Commissioned by the Treasury Taskforce. 17 January 2000. Treasury Taskforce: London.
- Atkinson, G. (2016). Work-based learning and work-integrated learning: Fostering engagement with employers Adelaide, National Centre for Vocational Education Research).
- Axmann, M. (2004). Facilitating labour market entry for youth through enterprise-based schemes in vocational education and training and skills development, SEED Working Paper, No 48, Geneva: International Labour Organisation.
- Bailey, T. R. (1995). Incentives for Employer Participation in School-to-Work Programs in learning to work: employer involvement in school-to-work transition programs. pp. 14-25. Washington, DC: Brookings Institution.
- Bailey, T. & Hughes, K. (1999). Employer Involvement in Work Based Learning Programs. Columbia University : Tesis.
- Bailey, T. R., Hughes, K., & Barr, T. (2000). Achieving scale and quality in school-to-work internships: Findings from two employer surveys. Educational Evaluation and Policy Analysis, 22, 41-64
- Bailey T. R., Hughes, K. & Mechur, M. (2001). School-to-Work: Making a Difference in Education.
- Bailey, T.R., & Merritt, D. (1997). School-to-work for the college bound (MDS-799). Berkeley, CA: National Center for Research in Vocational Education.
- Bergeson, T. (2008). Washington State Worksite Learning Manual. Olympia: State Superintendent of Public Instruction.
- Barney I (2003) Business, community development and sustainable livelihood approach. Community Development Journal 38(3), 255-265
- Barnow, B., Chasnorov, A. and Pande, A. (1990). Financial incentive for employer-provided training: A review of relevant experience in the US and abroad. Washington, DC: Urban Institute Press.
- Bragg, D., Dresser, L., & Smith, W. (2012). Leveraging workforce development and postsecondary education for lowskilled, low-income workers: Lessons from the shifting gears initiative. New Directions for Community Colleges. 2012(157), 53-66.
- Becker, K. (2007). Digital game-based learning once removed: Teaching teachers. British Journal of Educational Technology, 38(3):478-488.

- Beh, L. (2010). Development and distortion of Malaysian Public-Private Partnerships Patronage, privatised profits and pitfalls. *The Australian Journal of Public Administration*, 69 (S1), S74–S84
- Benard, B. (2004). *Resiliency: What We Have Learned*. San Francisco, CA: WestEd.
- Benson, C. (1997). New vocationalism in the United States: potential problems and outlook. *Economics of education preview* 16 (3), pp. 201-202
- Berger, S. and Pilz, M. (2009). Benefits of VET', in Hippach-Schneider, U. and Toth, B. (eds) *Germany VET*.
- Bergeson, T. (2008). *Washington State Worksite Learning manual*. Olympia: State Superintendent of Public Instruction
- Billet, S. and Choy, S. (2013), *Learning Through Work: Emerging Perspectives and New Challenges*. *Journal of Workplace Learning*, 25 (4), 264-276.
- Blowfield, M. and Frynas, J.G. (2005) *Setting New Agendas: Critical Perspectives on Corporate Social Responsibility in the Developing World*. *International Affairs*, 81, 499-513.
- Bogdan, R.C., dan Biklen, S.K. (1998). *Qualitative Research in Education: An Introductory to theory and method*. (3rd.ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Boswell, W. R., Boudreau. J. W., & Tichy, J. (2005). The relationship between employee job change and job satisfaction: The honeymoon-hangover effect. *Journal of Applied Psychology*, 90(5), 882-892.
- Boyer, D (2000). *An Insecure Future for Work Based Learning?*, Working Brief, Issue 114, May.
- Bremer, C. D. & Madzar, S. (1995). Encouraging employer involvement in youth apprenticeship and other work-based learning experiences for high school students. *Journal of Vocational and Technical Education*, 12(1), 15-26
- Brennan J, Little B et al. (2006) 'Towards a strategy for workplace learning', Available at [www.hefce.ac.uk/pubs/rereports/2006/rd09\\_06/](http://www.hefce.ac.uk/pubs/rereports/2006/rd09_06/) Bassi, L. J. & Ludwig, J. (2000). School-to-work programs in the United States: A multi-firm case study of training, benefits, and costs. *Industrial and Labor Relations Review*, 53, 219-239.
- Brook, C., Corbridge, M. (2016). *Work-Based Learning in a Business School Context Artefacts, Contracts, Learning and Challenges*. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 6 (3), 249-260.

- Brown, B.L. (1998). Service learning: More than community service (Report No. EDO-CE-98-198). Columbus, OH: ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education, Columbus, OH. (ERIC Document Reproduction Service No. ED421640)
- Cascio, W.F. (2003). Managing human resources: Productivity, quality of work life, profits 6th ed. Boston: McGraw-Hill Irwin.
- Cedefop (2004). The impact of human capital and human capital investments on company performance: Evidence from literature and European survey results, in Descy, P. and Tessaring, M. (eds). Impact of education and training: third report on vocational training research in Europe: background report, Cedefop Reference series, 54, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, pp. 261-320.
- Chernus, K., & Fowler, D. (2009). Integrating curriculum: Lessons for adult education from career and technical education. National Institute for Literacy, Technical Assistance for Program Planning.
- Chrislip, D. & Larson, C. (1994). Collaborative leadership: How citizens and civic leaders can make a difference. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Clifton, A., Turkheimer, E., Oltmanns, T.F. (2005). Self and peer perspectives on pathological personality traits and interpersonal problems. *Psychological Assessment* 17, 123–131.
- Cline (2003). Logical structure, theoretical framework. Didapatkan semula pada April 2014 daripada <http://mutans.astate.edu/dcline/guidelFramework.html>.
- Collin, A. (2004). Goals based scenarios and the problem of situated learning. A commentary on Anderson consulting's design of the goal based scenarios. *Education technology*. November-December.30-32.
- Cook, L. and Friend, M. (2013) Interactions: Collaboration skills for school professionals. Pearson, Upper Saddle River.
- Corbin, J., Strauss, A. (2008). Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory. 3rd ed. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Corinne, A., Ivan, C., Lisa, J. dan Eric, W. (2013). Work-Based Learning opportunities for high school students. National Research Center for Career and Technical Education University of Louisville, Louisville, KY

- Corson, W. & M. Silverberg. (1994). The School-to-work/youth apprenticeship demonstration: Preliminary findings. Princeton, New Jersey: Mathematica Policy Research, Inc.
- Cotton, K. (2005). Developing Employability Skills. Regional Educational Laboratory. School Improvement Research Series (SIRS).
- Council of Ontario University (1998). Sectoral Skill Needs. Ontario, Canada.
- Creswell, J.W. (2012). Research design: Qualitative and quantitative approaches. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Crowther (1997). The Constructivist Zone. Electronic Journal Science Education.
- Curtis, P. (1986). Graduate unemployment continues to rise. Guardian Unlimited.
- Daud, M (2002). Technology And Vocational Technical Education, Globalization And Future Trends, Universiti Kebangsaan Malaysia. Kuala Lumpur
- Daud, N. (2010). Investigating the Relationship between Quality of Work Life and Organizational Commitment amongst Employees in Malaysian Firms. Universiti Teknologi MARA
- David, J. (2001). The opportunities, benefits and barriers to the introduction of work-based learning in higher education. London, England: Taylor & Francis,
- Dawe, S. (2003). Determinants of successful training practices in large Australian firms, Leabrooks: NCVER
- Dehmel, A. (2014). Work based Learning (WBL) trends in continuous vocational education and training (CVET), ETF event "Work based Learning in VET matters".
- Deitmer, L., Hauschildt, U., Rauner, F. and Zelloth, H. (2012), The architecture of innovative apprenticeship, Dordrecht: Springer.
- DfES (2004). 'Foundation degree task force report to ministers', London
- Dimmendaal G. J. (2010). Coding Participant Marking: Construction Types in Twelve African Languages, pp. 331-353. Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins.
- Dionisius, R., Wenzelmann, F., Muehlemann, S., Wolter, S. and Pfeifer, H. (2008), Cost and benefit of apprenticeship training: A comparison of Germany and Switzerland, Discussion paper, No 3465. Bonn: IZA (Institute for the Study of Labor).
- Durrant, A., G. Rhodes, and D. Young (2009). University-level work based learning. Middlesex UK: Middlesex University Press.

- Ebbinghaus, M. and Ulmer, P. (2009). Schlussfolgerungen aus einer Befragung von 15.000 Betrieben: Gründebetrieblicher Ausbildungsbeteiligung und ihr Einfluss auf die Ausbildungsqualität, Wirtschaft und Berufserziehung, Vol. 61, No 1, pp. 20-27.
- Eden, S. (2014). Out of the comfort zone: enhancing work-based learning about employability through student reflection on work placements. *Journal of Geography in Higher Education*, 38(2), 266-276
- Education Quality Committee (2004). Council of higher education. The Tramshed.
- Edmunds, J. (2007). A personal view of Work Based Learning: policy and practice from both ends of the telescope in Young, D. & Garnett, J. (Eds.) *Work-based Learning Futures* Bolton: University Vocational Awards Council.
- Eisenhart, M. (1991). Conceptual frameworks for research circa 1991: Ideas from a cultural anthropologist and their implications for mathematics education researchers.
- Eraut, M. (2004). Transfer of knowledge between education and workplace setting. In H. Rainbird, A. Fuller and A. Munro (Eds) *Workplace learning in context*. London: routledge, pp 201-21
- ERIC Clearinghouse on Adult Career and Vocational Education. (2003). *ERIC Digest 252: CTE and Work-based learning*. Columbus, OH: ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education.
- European Training Foundation (2013). *Work-based Learning: Benefits and Obstacles. A Literature Review for Policy Makers and Social Partners in ETF Partner Countries*, ETF, Turin.
- Felce, A. (2010), Towards a context-engaged approach to work-based learning. *Learning and Teaching in Higher Education*, 4 (1), 20-35.
- Felstead et al. (2005). Surveying the Scene: Learning metaphors, survey design and the workplace context. *Jurnal of Educations and Work*, 18 (4), 359-383.
- Field, S., Hoeckel, K., Kis, V. and Kuczera, M. (2009). *Learning for jobs: OECD reviews of vocational education and training, Initial Report*, Organisation for Economic Cooperation and Development, Paris.
- Fisher, M. (2012). *Work Based Learning The Impact of Higher Education/Employer Engagement In North East England*. Teesside University. PhD thesis



- Fiszbein, A. & Lowden, P. (1999). *Working Together for A Change: Government, Civic and Poverty Reduction in Latin America and the Caribbean*. Washington D.C The World Bank.
- Fleming, J., & Martin, A. J. (2007). Facilitating reflective learning journeys in sport cooperative education. *Journal of Hospitality, Sport, Tourism, Leisure and Education*, 6(2), 115-121.
- Fossum, J. A. (1995). *Labour Relations*. Irwin Publication.
- Friedman, M. (2002). The social responsibility of business is to increase its profits. In L.P. Hartman (Ed.), *Perspectives in business ethics* (2nd ed.) (pp. 260-264). New York: The McGraw-Hill Companies.
- Freeman, E. & McVea, J. (2001). A stakeholder approach to strategic management. in M. Hitt, E. Freeman, and J. Harrison (Eds.). *Handbook of Strategic Management*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Garavan et al. (2003). *Making training and development work: a best practice guide*. Cork: Daktree press.
- Garnett, J. (2016). Work-based learning: A critical challenge to the subject discipline structures and practices of higher education. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning* 6(3):305-314
- Gatewood, D., & Feild H. S., (1994). *Human Resource Selection*. USA: The Dryden Press
- Glass, et al. (2002). *Delivering work based learning*. Glasgow: training and employment research unit – university of Glasgow.
- Glesne, C. (2006). *Becoming qualitative researchers: An introduction* (2nd ed.). Don Mills, Ontario, Canada: Longman.
- Glover,R. (1994). *School-to-Work Transition in the U.S.: The Case of the Missing Social Partners*. College Park, MD: Center for Learning and Competitiveness. School of Public Affairs. University of Maryland.
- Guest et al. (2006). *How Many Interviews Are Enough? An Experiment with Data Saturation and Variability*. SAGE publication.
- Guidelines and Procedures for Indiana Internship Programs (2008). Office of Career and Technical Education Center for School Improvement and Performance. Indiana Department of Education

- Haimson, J., & Bellotti, J. (2001). *Schooling in the workplace: Increasing the scale and quality of work-based learning*. Princeton, NJ: Mathematica Policy Research, Inc.
- Hager, P. (1998). Understanding workplace learning: General perspectives. In D. Boud (Ed.), *Current issues and new agendas in workplace learning* (pp. 31-46). Springfield (Va.): NCVER
- Hala Tuju Transformasi Politeknik (2010). *Jabatan Pengajian Politeknik. Kementerian Pengajian Tinggi*
- Hamilton, M., & Hamilton, S. (1997). *Learning well at work: Choices for quality*. New York: Cornell University Press.
- Hasluck, C., Hogarth, T., Baldauf, B. and Briscoe, G. (2008). *The net benefit to employer investment in apprenticeship training*, Institute for Employment Research, Coventry.
- Hassan, A. (2012). *Instrumen Penilaian Pembimbing Dalam Pelaksanaan Pembelajaran Berasaskan Kerja Pelajar Di Industri*. Tesis UTHM
- Helmut, K. A and Stefan, T (2010). *Contracts,*” International Encyclopedia of Civil Society. New York: Springer
- Herdman, R. (1995). *Vocational Education Journal*. Vol. 71 Issue 1, p13
- Herriott, R.E. and Firestone, W.A. (1983) *Multisite Qualitative Research: Optimizing Description and Generalizability*. *Education Researcher*, 12, 14-19.
- Hershey, et al. (1997). *Partners in Programs: Early Steps in Creating School-to-Work Systems*. Mathematica Policy Research, Inc., Princeton, NJ.
- .Hershey, A. M. & M. Silverberg (1993). *Employer involvement in school-to-work transition programs: What can we really expect?* Princeton: Mathematica Policy Research, Inc.
- Higher Education Quality Committee HEQC (2004). *The Council on Higher Education*. South Africa.
- Hightower, A., Hallock, R., and Breckenridge J.S. (1995). *Employer participation in work-based learning*. Unpublish contractor report prepared for the office of technology assessment. US congress. Washington DC.
- Hogarth, T., Hasluck, C. and Daniel, W.W. (2005), *Employing apprentices: The business case*. Coventry: Institute of Employment Research.



- Holzer, H. J., & Lerman, R. (2014). Work-based learning to expand jobs and occupational qualifications for youth. *Challenge*, 57(4), 18-31. doi: 0.2753/0577-5132570402Hughes,
- Katherine L. (1996). Employer Motivations for Providing Work-Based Learning Placements to Students: Preliminary Results from Research in Progress. Lecture transcript. Toronto, Canada: APA Symposium.
- Husdarta dan Nurlan, K. (2010). *Pertumbuhan Dan Perkembangan Peserta Didik*. Alfabeta. Bandung
- Huselid, M. A. (1995), The Impact of Human Resource Management Practices on Turnover, Productivity, and Corporate Financial Performance. *Academy of Management Journal*, 38, 3,635–72
- Hussain, Kamarulafizam dan Mohd Najeb (2006). *Senario Penyelidikan diMalaysia: Rintangan dan Cabaran*. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Idemudia U (2008) Conceptualising the CSR and development debate: bridging existing analytical gaps. *Journal of Corporate Citizenship*. 29 (Spring), 91-110.
- Idris, N (2013). *Penyelidikan dalam Pendidikan*. McGraw Hill. Kuala Lumpur.
- Iowa Education Department (2002). *Work-based learning 2002*. Dirujuk pada 4April 2014 di <http://www.iaae.net/files/WorkplaceLearningGuide.pdf>
- Institute for Public Policy Research. (2002). IPPR Call for Review PFI. Press release. London: Institute for Public Policy Research.
- Ismail, A. & Aliman, Z. (2018). *Pengenalan kepada Pembelajaran Berasaskan Kerja (PBK) (WORK BASED LEARNING)*. Jabatan Pelancongan & Hospitaliti Politeknik Merlimau
- Ismail, R. dan Mahbar, Z (1996). *Wanita dan pekerjaan*. Bangi, Selangor : Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia
- Itoh, H. (1994). Japanese human resource management from the point of view of incentive theory. In M. Aoki and R. Dore (ed.). *The Japanese Firm: The Sources of Competitive Strength*. Oxford, Oxford University Press, pp. 265–284.
- Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (2019). *Buku panduan pelaksanaan program pengajian pendekatan Work Based Learning*. Politeknik Malaysia Kementerian Pendidikan Malaysia

- Jabatan Pengajian Politeknik (2014). *Work Based Learning: Pelaksanaan di Politeknik Malaysia Edisi Pengenalan*.
- Jackson, W. (2008). —Training In British Industry.‖ Emerald Group, Vol 50, No1
- Jackson, G. & Wirt, J. (1996). Putting students to work. *Training and Development*, 50 (11), pp.58-61.
- Jarred, R. & Jefsoutine, M. (2006). Reflection on Using Online Contact for Work-Based Learning and Teaching in Art and Design. *Art, Design and Communication in Higher Education* 5 (1)
- Jenkins R. (2005) Globalization, corporate social responsibility and poverty. *International Affairs* 81(3),525-540.
- Johnson, D. (2001). The Opportunities, Benefits and Barriers to The Introduction of Work –Based Larning. *Innovations in Education and Teaching International: Proquest Education Journals*, 38 (4), 364-368.
- Kagan Y. Y. (1991). Likelihood analysis of earthquake catalogues. First published: July 1991.
- Kagimula (2007). Elemen Ketidakepadanan (Mismatch) Antara Program Diploma Kejuruteraan Mekanikal Dengan Keperluan Industri. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia: Tesis Sarjana
- Kamin et al. (2013). Students' perceptions on the relevance of a diploma in an automotive curriculum to the workplace. 3rd World Conference on Learning, Teaching and Educational Leadership. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 93 ( 2013 ) 90 – 96
- Kazis, R. (1999). Minding their business: what employers look for in school-to-career programs. *The High School Magazine*. vol. 6(6), pp.14-18.
- Kazis, R & Goldberger, S (1995). The role of employers: The integration of work-Based learning. In W.N. Grubb (Ed.), *Education through occupations in American high schools*, pp.171-190, Teachers College Press, New York.
- Kementerian Pendidikan Tinggi. (2010). *Dasar Latihan Industri Institusi Pengajian Tinggi*. Putrajaya, Malaysia: Kementerian Pendidikan Tinggi.
- Klein, S. G. (1995). Employer incentives to participate in a national school-to-work initiative. A paper prepared for the National Assessment of Vocational Education. Berkeley, CA: MPR Associates, Inc.

- Koike, K. (1986). *Company-wide approach toward participation and motivation. Productivity and the Role of Top Management*. Tokyo, Asian Productivity Organization.
- Kraemer, D. (1993). *The Dual System of Vocational Training in Germany*. ProQuest Educational Journal, Vol 41.
- Kuh, G.D (2008). *High-Impact Educational Practices: What They Are, Who Has Access to Them, and Why They Matter*. Association of American Colleges and Universities (AACU)
- Kvale, S. and Brinkmann, S. (2009). *Interviews*. Thousand Oaks, CA: Sage
- Lehmann, W. (2000). *Is Germany's Dual System Still a Model for Canadian Youth Lessons To Date From The Experience In Austin.* Texas.
- Lemanski et al. (2011,) *An introduction to work-based learning: A physical sciences practice guide*. The Higher Education Academy.
- Lemanski, T., Overton, T. (2016). *The development of mapping tool for work-based learning activities*. Higher Education, Skills and Work-Based Learning, 6 (3), 277-287.
- Lerman, R. I. (2010). *Expanding apprenticeship: A way to enhance skills and careers*. Washington DC: Urban Institute.
- Levy et al. (1989). *A Guide to WBL terms: definitions and commentary on terms for WBL in vocational education and training*. FE Staff College WBL project.
- Lewis, M. (1997). *Characteristics of Successful School-to-Work Initiatives: What the Research Says*. ERIC Clearinghouse on Adult, Career, and Vocational Education, ERIC Information Series No. 270.
- Lewis, A.C. (2004). *Effects of Work-Based Learning*. Tech Directions, 64 (3), 6.
- Lincoln, Y. S. (2009). *Ethical practices in qualitative research*. In D. M. Mertens & P. E. Ginsberg (Eds.), *The handbook of social research ethics* (pp. 150–169). Los Angeles: Sage.
- Lincoln, Y., & Guba, E., (1985). *Naturalistic Inquiry*. New York: Sage Publications.
- Loose, G. and Abdul Hakim Juri (2008). *Experience-Based Training for Malaysia: Private Sector Involvement in Training K-Workers*.
- Lynne, B. H., (2003). *Arizona Work-Based Learning Resource Guide. A Guide for Connecting Career and Technical Education to the Workplace*. Arizona Department of Education.

- Lynn, I., & Wills, J. (1994). School lessons, work lesson. Washington, DC: The Institute for Educational Leadership.
- Malaysian Qualifications Agency (2015). Guidelines To Good Practices: Work based Learning (GGP: WBL)
- Mamat, I dan Hassan, Z. (2008). Pengurusan sumber manusia : perspektif modal insan. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka
- Matthews, M. R. (2000). Constructivism and Science Education: A Philosophical Examination, Kluwer Academic, Dordrecht.
- Maxwell, J. (2013). Qualitative Research Design An Interactive Approach (3rd ed., p. 232). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications
- McIntosh, S. (1999). A cross country of the determinants of vocational training, London. London: London school of economics, centre of economic performance
- McEwen et al., (2010). Integrating employers in effective support for student work-based learning (WBL) an evidence base to inform innovative policy and practice. Aston University.
- Merriam, S.B. (2018). Qualitative Research and case Study Application in Education: Revised and Expanded from Case Study Research in education. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mertens, D. M. & Ginsberg, P. (Eds.) (2009). Handbook of Social Research Ethics. Thousand Oaks, CA: Sage
- Miles, MB. & Huberman, AM. (1994). Qualitative Data Analysis (2nd edition). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mill, Q. D. (1994). Labor Management Relations. Boston: Mc Graw-Hill, 5th edition
- Mohamed Zainudin et al. (2018). Tahap Kemahiran Penyelesaian Masalah Pelajar Sarjana Muda Teknologi Kejuruteraan Pembuatan (Rekabentuk Automotif) Setelah Menjalani Work Based Learning. Politeknik & Kolej Komuniti Journal of Social Sciences and Humanities, [S.I.], v. 3, n. 1, p. 1-10, dec. 2018. ISSN 0128-2875.
- Mohd Makhbul, Z., Yussof, I. & Awang, A.H. (2012). riteria pengambilan dan pemilihan graduan dari perspektif pengurusan sumber manusia. Jurnal Personalita Pelajar, 15 . pp. 1-11. ISSN 0128-2735
- Mokhtar, S. B., & Husain, M. Y. (2015). Service Quality of Polytechnic Using Servqual Model for Sustainable Tvet System.

- Moore, D. (1999). Toward a theory of work-based learning. Brief. No. 23. NY: IEE.
- Morris, A. (2015). A practical introducing to in-depth interview. SAGE pub.
- Muthuri, J.N. (2007). Corporate citizenship and sustainable development. *Journal of Corporate Citizenship*. 28 (Winter), 73-84
- Naidu, R. (2011). VET glossary, Leabrooks: NCVER.
- National center for Research in Vocational Education (19997). Work-based learning. NCRVE Publication No. MDS 1144. Berkeley, CA.
- National Centre on Secondary Education and Training (NCSET) (2011). Work-Based Learning Programme. Dicapai dari scorecardforkskills.com
- National Research Council (NRC). (2004). Engaging Schools: Fostering High School Students' Motivation to Learn. Committee on Behavioral and Social Sciences and Education. Washington, DC: The National Academies Press.
- National Survey of Student Engagement. (2007). Experiences that matter: Enhancing student learning and success. Bloomington, IN: Center for Postsecondary Research, School of Education, Indiana University.
- Naylor, M. (1997). Vocational teacher education reform. Columbus, OH: The Ohio State University, National Center for Research in Vocational Education. (ERIC ED 407 572.)
- Nikolova et al. (2014). Work-based learning: Development and validation of a scale measuring the learning potential of the workplace (LPW). *Journal of Vocational Behavior*, 84(1), 1-10.
- Nik Azis, N.P. (1994). Penghayatan pembangunan Negara. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Newell, P. & Frynas, J.G. (2007). Beyond CSR? Business, poverty and social justice: an introduction. *Third World Quarterly*. 28(4), 669-681
- Newstrom J.W. (1986). Human behavior at work. New York. McGraw-Hill.
- New Ways to Work (NWW). (2003). Work-Based Learning Toolkit. San Francisco, CA. Dicapai dari [http://www.ca-clearinghouse.net/wbl/tools/sl\\_complete.pdf](http://www.ca-clearinghouse.net/wbl/tools/sl_complete.pdf)
- Noe, R.A. (2002). Employee Training and Development. McGraw-Hill Companies, Inc., New York.
- O'Farrill, R.T. (2016). Professional Application Projects: Work-Based Learning in The Curriculum. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning* 7 (1), 21-34

- Office of Technology Assessment (1995). Teachers and technology: Making the connection. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Okon, U.E. (2011). Work-Based Learning initiatives. Paper presented at Step-B/World Bank-assisted TVET Teachers Upskilling workshop held at the University of Nigeria, Nsukka from 23rd October – 4th November, 2011.
- Olson, L. (1997). The school-to-work revolution. Reading, MA: Addison Wesley.
- Osterman, P. (1995). Involving employers in school-to-work programs. In T. R. Bailey (Ed.), Learning to work: Employer involvement in school-to-work transition programs (pp. 75-87). Washington, DC: The Brookings Institution.
- Ótala, L. (1993). Industry-University Partnership: Implementing Lifelong Learning'. Journal of European Industrial Training, Vol. 18 No. 8, 1994.
- Pauly, E.; Kopp, H.; and Haimson, J. (1994). Home-Grown Lessons: Innovative Programs Linking Work and High School. New York, NY: Manpower Demonstration Research Corporation,. (ED 369 939).
- Patton, Q.M. (2015). Qualitative Evaluation and Research Methods. (2nd.ed). Thousand Oaks, Calif: Sage.
- Pearlman, B. (2002). New Ingredient for Student Success: Social Networks. Bobpearlman.org: Sharing best strategies in school reform. Retrieved from [http://www.bobpearlman.org/Articles/Student\\_Success.htm](http://www.bobpearlman.org/Articles/Student_Success.htm).
- Pelan Strategik Pendidikan Tinggi Negara (PSPTN), 2017. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015 -2025 (Pendidikan Tinggi). Kementerian Pendidikan Malaysia
- Porter, M.E. & Kramer, M.R. (2006). Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. Harvard business review 84(12):78-92, 163
- Prais, S. (1989). Productivity, education and training: Britain and other countries compared. London: National Institute of Economic and Social Research.
- Raelin, J. A. (2008). Work based-learning: Bridging Knowledge and Action in the Workplace, revised edition. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ramage, C. (2014). Learning to Learn Through University Accredited Work-Based Learning: A Threshold Conception. Journal of Workplace Learning, 26 (8), 488-510.
- Rancangan Malaysia Ke Sembilan (2006). Rancangan Malaysia ke Sembilan 2006-2010. Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri Putrajaya.



- Rayborn, I. J. (2015). Exploring factors that influence GED students to complete and matriculate to career and technical education certificate programs in community colleges. Chicago, IL: Digital Commons, National Louis University.
- Ravitch SM and Riggan M (2012) Reason and rigor: how conceptual frameworks guide research. Sage, Los Angeles.
- Robson, C. (2002). Real World Research: A Resource for Social Scientists and Practitioner-Researchers (2nd ed.). Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- Rounce, K (1997). Work based Learning in Healthcare. Kingsham Press
- Rosa, S. T. (2000). Benchmarking in Europe. Working Together to Build Competitive. PSI and EU
- Sabitha Marican (2005). Kaedah penyelidikan Sosial. Petaling Jaya: Prentice Hall Pearson. Malaysia.
- Salah E. (2001). The skill and career path of an effective project manager. International Journal of Project Management 19; 1-7.
- School-to-work Opportunities Act and the Fair Labor Standards Act: A Guide to Work-based Learning, Federal Child Labor Laws, and Minimum Wage Provisions, (1994). U.S. Department of Labor and U.S. Department of Education. Washington, DC,
- Schrenko, L.C. (2010). Standards and Guidelines for Work-Based Learning Programmes in Georgia. State of Georgia Department of Education.
- Seagraves et al. (1996) Learning in Smaller Companies (LISC) Final Report. University of Stirling: Educational Policy and Development.
- Seidman, I. (2019). Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences (3rd ed.). New York: Teachers College Press
- Seufert, S. (2000): The NetAcademy as a Medium for Learning Communities. Educational Technology & Society, 3 (2000) 3, Special Issue "On-line Collaborative Learning Environments".
- Shafie, L. & Nayan, S. (2010). Employability Awareness among Malaysian Undergraduates. International Journal of Business and Management Vol. 5, No. 8. UiTM.

- Shaharuddin et al. (2010). Kebolehpasaran Graduan UKM: Satu Kajian Perbandingan Antara Graduan Disiplin Sains dengan Bukan Sains. *Jurnal Personalita Pelajar*, Bil 14 : 81 - 90
- Shapiro, A.S. (2004). How including prior knowledge as a subject variable may change outcomes of learning research. *American Educational research Journal*. 41, 159-189.
- Sharp, J. (2006). Corporate social responsibility and development: an anthropological perspective. *Development Southern Africa*. 23(2): 214-222.
- Sharpe, D.B. (1998) Developing generic workplace attributes through technology education courses in high schools. Dater. Loughborough University
- Sherman, R. R., & Webb, R. B. (Eds.). (2001). *Qualitative research in education: Focus and methods*. London, UK: RoutledgeFalmer.
- Siebert et al., (2009). Pedagogy of work-based learning: The role of the learning group. *Journal of Workplace Learning* 21(6):443-454 .
- Silverman, D. (2002). *Doing qualitative research: A practical handbook*. London, UK: Sage.
- Skillnets Ltd (2008), Annual report. Ireland: Skillnets Ltd.
- Slavin, R.E. (1994). *Educational psychology. Theory and practice*. 5th.ed. Boston: Ally & Bacon.
- Smits, W. (2008), The private benefits from vocational training: A new framework, in Cedefop, *Modernising vocational education and training – Fourth report on vocational training research in Europe: background report Vol. 1*, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Sondergaard, L., Murthi, M., Abu-Ghaida, D., Bodewig, C. and Rutkowski, J. (2012). *Skills, not just diplomas: Managing education for results in Eastern Europe and Central Asia*. Washington DC: The World Bank.
- Stake, R.E, (2006). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.
- Stasz, C. and Stern, D. (1998). *Work-based Learning for Students in High Schools and Community Colleges*. Berkeley, CA: National Center for Research in Vocational Education.



- Stern, D. (1997). *The Continuing Promise of Work-Based Learning*. Berkeley, CA: CenterFocus, National Center for Research in Vocational Education, University of California (18) 1-7.
- Steward et al. (2019). *Postgraduate work-based learning: a qualitative study*. Bradford, England: Emerald Group Publishing
- Stone, J. R., III, & Aliaga, O. A. (2003). *Career and technical education, career pathways, and work-based learning: Changes in participation 1997–1999*. St. Paul, MN: National Research Center for Career and Technical Education, University of Minnesota.
- Stones, E. (1994). Assessment of a complex skill: Improving teacher education. *Assessment in Education*, 1(2), 235-251.
- Strauss, R., Jackson, R. and Simmons-Neal, M. (1995). *Employer Incentives and Technical Assistance. Final Report*. Houston. TX: Decision Information Resources, Inc.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Sukada et al. (2007). *Membumikan bisnis berkelanjutan, memahami konsep & praktik tanggung jawab sosial perusahaan*. Jakarta: Indonesia Business links.
- Susanto, A. (2011). *Perkembangan Anak Usia Dini Pengantar dalam Berbagai Aspeknya*. Jakarta: Kencana Perdana Media Group
- Suyadi. (2009). *Permainan Edukatif yang Mencerdaskan*. Jogjakarta: Powerbook
- Swail, W. S. and Kampits, E. (2004). *Work-based Learning & Higher Education: A Research Perspective*. Washington, DC: Educational Policy Institute.
- Tajul Ariffin, Ani Asmah. (2009). *Innovative practices in TVET toward education for sustainable development: Work-based learning diploma programmes at community college in Malaysia*. International experts meeting on reorienting TVET policy towards education for sustainable development, Berlin, Germany.
- Talbot, J. and Lilley, A. (2014). Approaches to supervising work-based learning student's workplace research. *Higher Education, Skills and Work-based Learning*, 4 (1), 44-65.
- Taylor, J. 2001. Fifth generation distance education. *e-Journal of Instructional Science & Technology*, 4, no. 1: 1–14

- Tennessee State Department of Education (2013). Tennessee department of education to the top. Work-Based Learning Policies, Procedures, and Resources
- Tudor, S. and Mendez, R. (2014). Lessons From Covey: Win-Win Principles for University-Employer Engagement. Higher Education, Skills and Work-Based Learning, 4 (3), 213-227.
- Tyjala (2007). Perspectives into learning at workplaces. Educational Research Review 3(2), 130-154
- United States 103rd Congress (1994). The school-to-work opportunities act. P.L.103-239. Washington, DC: Author.
- UK data archive (2014). Qualitative data collection ingest processing procedure. University of essex wivenhoe park
- Velada, R. dan Caetano, A. (2007). Training transfer: the mediating role of perception of learning Journal of European Industrial Training, 31 (2007), pp. 283-296
- Vermont Agency of Education Work-Based Learning Manual, (2013). Work-Based Learning Guide: A Resource for Developing and Implementing Quality Experiences for Students. ISL High School & Adult Division
- Vining, A. dan Boardman, A.E. (2008). Public-Private Partnerships in Canada: Theory and Evidence. Canadian Public Administration 51(1):9 – 44
- Wainer, R. (2006). Making apprenticeships work: The business benefits. The Confederation of British Industry.
- Wallenborn, M. and Heyneman, S. (2009). Should vocational education be part of secondary education? The Journal of Educational Change, No 10, pp. 405-413
- Watisin W. (2010). Pelaksanaan program Pembelajaran Berasaskan Kerja di Kolej Komuniti Bukit Beruang Melaka: satu kajian kes. tesis Sarjana UTHM.
- Watisin et al. (2015). The Problems of Bilateral Relations between Educational Institutions and Industrial Committee towards Work-based Learning in Malaysia. Procedia - Social and Behavioral Sciences Volume 172, Pg 352-358.
- Watisin W. (2017). Pelaksanaan Program Pembelajaran Berasaskan Kerja Politeknik Bersama Industri. Tesis UTHM
- Watisin, W. dan Mohd Hashim, M.H. (2012), Cabaran Pelaksanaan Program Pembelajaran Berasaskan Kerja Di Kolej Komuniti Bukit Beruang, Melaka.

- Wenzelmann, F., Schönfeld, G. et al. (2009), Betriebliche Berufsausbildung: Eine lohnende Investition für die Betriebe. Ergebnisse der BIBB-Kosten- und Nutzenerhebung 2007. BIBB Report, Vol. 8, pp. 1-12.
- Wieler, S. S., & T. R. Bailey. (1996). Going to scale: employer participation in school to-work programs at LaGuardia Community College. New York: Institute on Education and the Economy, Teachers College, Columbia University.
- Wilson, J. (1997). Creating & initiating a cooperative education program. Boston, MA: World Association for Cooperative Education Wisconsin Department of Public Instruction
- Wisconsin Work-based Learning Guide (2002). Wisconsin Department of Public Instruction. Madison
- Woolfolk, A.E. (2007). Educational Psychology. Boston: Pearson, Allyn and Bacon.
- Work Based Learning in California (2009). Expanding opportunity for the people of California. WestEd
- Worrels, D.S. (2010). Barriers to Work-Based Learning in Aviation Management Programs. Embry-Riddle Aeronautical University
- Wright, C. (1995). Human Resource Management. Britain: BPP Publishing Limited.
- Yin R. K. (2018). Case study research. Design and methods (4th ed). SAGE pub
- Yusuff et al., (2007). Implementation of TQM in China and Organisation Performance: An Empirical Investigation. Total Quality Management and Business Excellence 18(5)
- Zemsky, R. (1994). What Employers Want: Employer Perspectives on Youth, the Youth Labor Market, and Prospects for a National System of Youth Apprenticeships. Working Paper No. 22. Philadelphia, PA: National Center for the Educational Quality of the Workforce.